Cum s'a desfăşurat matchul de rugby Italia-România

Jocul furnizat de ambele echipe nu a corespuns aşteptărilor

(Continuare din pag. I-a)

o frică enormă şi cu o mare grijă pentru rezultat.

Intr'o asemenea atmosferă, jocul nu putea fi pe placul celor ce vizionau pentru prima oară o partidă de rugby.

Rugbyul este un sport care are curiozităţile sale.

El este extrem de spectaculos, poate mai spectaculos decât asociaţia, dar numai atunci când este perfect jucat. Când se găsesc însă, faţă în faţă, două echipe ce dibuesc regulele de joc ca elevii din şcolile primare, atunci frumuseţea acestui joc dispare, iar ochiul nu poate fi cu nimic satisfăcut.

Spectatorii de eri trebuesc să mai înţeleagă un lucru. O partidă de rugby devine deschisă şi spectaculoasă atunci când nu se joacă pentru rezultat. Pentru acest considerent în Anglia nu avem campionate sau cupe la rugby, ci numai matchuri amicale.

Atunci însă când se găseau ca adversari, italienii ce deţineau două victorii asupra noastră şi noi cari doream o revanşă, în asemenea situaţiune jocul era strâns, jucătorii se mărgineau numai la rezultat iar nota de spectacol a dispărut.

In adevăr, s'au găsit pe teren câte 15 atleţi cari au apărat cu îndârjire culorile ţării lor. Din acest punct de vedere, al efortului ce s'a depus, credem că suntem de acord cu toţi să recunoaştem că cei 30 de atleţi amatori, au dat tot ceeace omeneşte se poate cere unui sportiv.

Formaţiile echipelor

La orele 17, echipa Italiei intră pe teren în tricouri albastre în formaţia:

Fundaş: Zoffoli.

Treisferturi: Carraro, Vinci III, Maffioli, D'Alesio.

Mijlocaşi: Campagna şi Moretti.

Linia III: De Angelis, Mareschalschi şi Becca.

Linia II: Bertelotto şi Albonico.

Linia I: Raffo, Paciucci şi Fattori.

O aliniere în faţa tribunelor, salutul fascist, iar muzica intonează imnul regal italian şi Giovinezza.

Românii apar primiţi de urale şi se aliniază în formaţie:

Fundaş: C. Dinescu.

Treisferturi: Virgil Ioan, C. Florea, Andreeş, Ascanio Damian.

Mijlocaşi: Sfetescu şi Mărculescu.

Linia III: Tanovicianu N., Moscu Dinu şi Ion Ieremia.

Linia II: Ştefan Bârsan şi Blaschek.

Linia I: Gică Ionescu, Fântâneanu şi St. Ionescu.

Schimbul de fanioane se face între Gogu Sfetescu şi Vinci III.

Arbitrează domnul Ruffy ajutat la tuşe de domnii Brichi (Italia) şi Mărăşescu (România).

Cum a decurs jocul

Primele 10 minute de joc decurg la egalitate. Aceste prime minute au fost singurele spectaculoase. Ambele echipe au deschideri pe linia de atac. Se remarcă două intrări ale lui Gogu Sfetescu, însă atacul nu poate fi lansat, din cauza faptului că italienii depăşiţi de Sfetescu intervin din poziţie de off-side, interceptând pasa acestuia către centri, iar arbitrul nu sancţionează. Considerând gestul italienilor ca repliaj. Nu ne miră această greşală a d-lui Ruffy. Francezii au o concepţie specială despre joc şi în special despre offe-side. Orice hors-jeu îl explică prin repliaj. Are şi repliajul acesta o limită, iar domnul Ruffy era dator să o cunoască.

Revenind la cele două intrări frumoase ale lui Sfetescu, putem spune că i-au fost fatale. A văzut omul că a mers şi a încercat tot restul matchului. Spre ghinionul nostru nu au mai mers aceste intrări şi nici Sfetescu nu şi-a schimbat sistemul.

Intreaga primă repriză se remarcă printr'un joc de înaintare; un joc închis concretizat prin 40 de grămezi şi cam tot atâtea tuşe. In asemenea condiţiuni jocul nu avea nimic din frumuseţea adevăratului rugby.

Grămada României cedează în primele minute din cauza primei linii care nu ţine. Bârsan şi Blaschek sunt obligaţi să treacă pilieri, ceeace strică complect conformaţia grămezii. Avem balonul totuşi. Ele însă sunt venite cu întârziere. Talonajul nu este clar din cauză că grămada nu ţine iar atacul nostru pleacă dela început defectuos. Adăugaţi acestui fapt şi lipsa unui mijlocaşi de deschidere iute şi veţi avea explicaţia ineficactăţii echipei noastre.

In prma parte a jocului italienii au fost periculoşi de câtea ori din tuşe. Au la tuşe pe De Angelis care ia majoritatea baloanelor.

In adevăr acest jucător pândea, locul unde se va da tuşa şi se arunca pe acest loc tocmai în momentul în care partenerii săi îl făceau «zidul». Domnul Ruffy nu a observat acest lucru în tot timpul matchului

Totuş putem spune că în prima repriză italienii au jucat mai corect decât noi, ca joc clasic. Au avut un mijlocaş de grămadă bun iar deschiderile sale au plecat întotdeauna bine. Campania şi Vinci III au atacat ca adevăraţi rugbişti dar spre norocul nostru balonul ajungea şi la Maffioli, care nu ştie altceva decât să bată «a suivre». Ne miră cum se poate susţine că acest jucător are calităţi de rugbyst. Poate că se face o confuzie. Da. Vinci III are idee de joc, joacă cu cap şi are tehnică, pe când Maffioli nu are nimic din ce se cere unui atacant în rugby.

In prima repriză am avut şi noi două ocazii de marcat, datorite unor eşiri individuale. Cu regret însă am constatat că în toată prima parte a jocului, nici un balon nu a parcurs întreaga linie de trei sferturi.

După pauză, românii ab avantajul teritorial, datorită unora dintre înaintaşi. Se fac însă greşeli peste greşeli şi nu putem marca. Aceasă repriză ne-a aparţinut pe deantregul. Am scăpat două încercări sigure. Una la un atac al lui Virgil Ioan, iar a doua spre sfârşitul matchului pe un atac a lui Blaschek şi Tanoviceanu.

Italienii, ne-au dominat la tuşe însă nu au putut marca din cauza greşelilor ce le fac pe balon. Au avut o ocazie, la doi metri de but, însă au făcut greşala elementară de a căuta să remaseze balonul căzând în «en avant». De altfel este cazul să remarcăm că o asemenea greşală a făcut şi Ştefan Ionescu tot la doi metri de brut. Asemenea greşeli elementare nu sunt permise unor jucători cu pretenţia de internaţionali când în asemenea situaţiune, un scurt dribling aducea încercarea victorioasă.

In general jocul a fost de factură ertrem de scăzută. Aşa cum s'a jucat nici una din echipe nu putea să aibă pretenţiunea de a marca. Singurele posibilităţi de marcare într'un match de factura celui de eri sunt date numai de hazard. Greşeli de ale adversarilor speculate sau eşiri individuale sunt singurele surse de essaiuri într'o partidă de calibrul celei de eri.

*

Jocul a fost perfect egal. Nici una din echipe nu merita victoria. Rezultatul de 0—0 Intr'un match international este rar. Insă în partida de eri el a fost real şi prin faptul că o încercare ar fi însemnat sfidarea noţiunii de rugby.

Aşa cum s'a jucat, echipele au dat dovadă că nu sunt capabile să marcheze şi iată pentru ce considernt 0-0 est oglinda fidelă a desfăşurărei partidei.

La italieni ne-a plăcut foarte mult partida de mijlocaşul de grămadă Moretti, *un jucător iute şi extrem de rutinat. A fost de departe cel mai bun om al italienilor. Din linia de atac singur* Vinci III *are idee despre rugby. Este un atacant bun care combină jocul, variindu-l enorm. In afară de el s'a remarcat* D'Alesio.

Fundaşul Zoffoli, *un jucător sobru însă extrem de util. Bun pe balon şi cu tuşe sigure.*

La înaintare au avut opt oameni, cari au muncit enorm. Am admirat voinţa cu care au luptat. Toţi au avut un suflu inepuizabil. Dintre ei De Angelis *este cel mai complet jucător. Bun la tuşe. A fost protejat şi de zid, însă totuşi s'a putut remarca faptul că ştie să joace o tuşe şi în mod corect.* Faittori *şi* Raffo *doi pilieri buni, iar* Paciucci *un taloman deajuns de rutinat.*

Grămada a funcţionat bine. Au venit la timp şi au intrat întotdeauna formaţi.

In acest compartiment au fost superiori românilor, cari nici un moment nu au avut cheia grămezii.

Românii au avut lipsuri în echipă. Nu mai vorbim de indisponibilitatea lui Chrissoveloni, ceeace a schimbat şansele complet, dar chiar grămada a fost greşit alcătuită. Asupra acestei chestiuni a selecţiunei ne rezervăm dreptul să revenim mai târziu, pentru a căuta ca pe viitor să îndreptăm marele defect ce-l avem de a selecţiona în plină necunoştinţă a situaţiunei.

C. Dinescu *a fost un fundaş corect. In prima repriză a jucat slab, scăpând balonul şi jucând emoţionat. Poate şi balonul era vinovat. Şi-a revenit în repriza doua şi a scăpat vreo două situaţiuni extrem de periculoase.*

Despre Damian *preferăm să nu vorbim căci nu ne mai putem explica partidele inegale ale acestui jucător.* Virgil Ioan *bun. A avut puţine baloane însă şi-a făcut pe deplin datoria. A culcat două baloane în situaţiuni periculoase şi cu puţină şansă ne-ar fi adus victoria prin o încercare ratată de puţin.*

Andreeş *şi* Florea *au fost buni în apărare iar în atac au scuza de a nu fi fost bine utilizaţi.* Andreeş *a constituit o surpriză şi recunoaştem că în apărare a avut interventiuni fericite. Nu este încă un «internaţional» însă are calităţi care-l vor face un bun jucător, când i se va compleeta fizicul. Are numai 18 ani.*

Despre Sfetescu *am vorbit mai sus. Putem adăuga că a muncit enorm, iar pentru cunoscători partida făcută de el corespunde aşteptărilor, deoarece defectul în atac era cunoscut dinainte şi intrasem pe teren cu acest handicap.*

Mărculescu *a făcut o excelentă partidă. A deschis frumos şi de data aceasta a reuşit să-şi varieze jocul. A fost cel mai bun jucător al nostru.*

Duelul său cu Moretti, a constituit una din puţinele frumuseţi ale partidei de eri.

La înaintare am avut trei oameni cari şi-au întrecut partenerii: Bârsan, Blaschek *şi* Moscu. *Aceştia au dovedit că într'un match international de rugby, unui înaintaş i se cere o condiţie fizică excelentă. Ori numai aceşti trei au corespuns. Pe lângă aceasta au arătat şi o voinţă în joc care nu i-a părăsit nici un moment. Au jucat dela început şi până la sfârşit cu acelaş tempo.*

Ieremia, *s'a remarcat în jocul deschis, în schimb a neglijat grămada sa slăbită şi la tuşe a fost rău plasat. Şi dela el şi dela* Tanoviceanu *ne aşteptam la mai mult. Tanoviceanu a fost acelaş bun om în apărare, cu aceleaşi culcări eficace pe balon, în schimb nu a putut rezista efortului cerut de partida închisă de eri. A fost excelent în prima repriză, cedând în a doua.*

Din rest Fântâneanu, *a talonat însă în câmp a fost slab. Din cauza defectuozităţii grămezii eşia întotdeauna epuizat după melée şi este singura sa scuză pentru jocul slab de câmp.*



La o tuşe, un jucător italian interceptează cu o frumoasă săritură

Arbitrajul

D. Ruffy, a arbitrat slab. Poate acesta este sistemul de arbitraj în Franţa, însă nu credem că cele 100 de grămezi ordonate reprezentau sancţiunea regulamentară a greşelilor săvârşite.

Ţinem să afirmăm că a fost complect imparţial. Arbitrajul său nu a influenţat întru nimic rezultatul In schimb jocul a avut de suferit

Recunoaştem că aşa se arbitrează în Franţa. Noi însă nu putem concepe o elasticitate prea mare a regulamentului mai ales în materie de offe-side şi repliaj.

D. Ruffy rămâne în ţară şi Marţi 27 Aprilie la orele 20 şi va ţine o conerinţă la sediul federaţiei asupra arbitrajului.

Poate că în această conferinţă vom putea avea explicaţiunea interpretărilor larg pe care le dă domnia-sa pe teren, tuturor regulelor.

Recunoaştem că jocurile de eri era greu de arbitrat. Un joc confuz şi presărat de multe greşeli. Noi avem însă convingera că o sancţionare rapidă şi severă a offeside-ului cu coup-franc ar fi deschis jocul dându-i un alt aspect.

Ce ne declară

După partida de eri am obţinut următoarele declaraţiuni:

L. RUFFY, arbitrul matchului: *«S'a jucat cu multă voinţă, însă cu o mare frică. Mi-a făcut impresia că jucătorii nu ştiau cum să scape mai iute de balon.*

Jucătorii au fost extrem de nervoşi, însă nici un moment nu s'a trecut la un joc necorect.

Din această cauză nota de spectacol a lipsit.

Rezultatul indică exact valoarea echipelor aliniate pe teren.

Aşa cum s'a jucat, o încercare nu se putea marca în mod clasic».

D. GUISEPPE LEWY, secretarul general F. I. R.: *«Suntem mulţumiţi de rezultat, dar nu şi de propaganda făcut de rugby».*

D. BARY, antrenorul federal al italienilor: *«Un joc închis, în care au abundat grămezile. In asemenea condiţiuni nu se poate vorbi de joc clasic. Echipele au luptat enorm, însă au neglijat technica şi atacul clasic; în schimb au jucat pentru rezultatul în sine. Rezultatul este real şi noi nu ne putem declara decât mulţumiţi, dacă la drs. acasă am reuşit acest draw».*

D. CARACOSTEA, preşedintele F.R.R.: *«Jocul de rugby este greu. El cere calm. Ori ambele echipe nu au avut această primă calitate. Din această cauză a suferit spectacolul. Cred că am fost mai buni în repriza doua şi cu un atac dus mai în adâncime, puteam ajunge la victorie. Băeţii noştri au muncit enorm şi sunt mulţumit de toţi».*

D. D. TANASESCU, vice-preşedinte F.R.R.: *«Un rezultat bun pentru noi dacă ne gândim la trecut. Cu Chrisoveloni valid câştigam la diferenţă.*

Jucătorii au meritul de a fi apărat cu energie culorile naţionale. Este normal ca unul să fie mai bun ca celălalt însă rezultatul este opera tuturor şi merită felicitaţi pentru acesta».

D.ing. N. MARASCU, vice-preşedinte F.R.R.: *«Un joc lipsit de atacul clar pe treisferturi. Cu oarecare retuşări, echipa ar fi învins. Avem şi ghinion. Cu un Chrissoveloni şi Tudor Ioan partida era schimbată şi ca rezultat şi ca factură. Mi-au plăcut la înaintare: Moscu, Blaschek, Bârsan şi Tanoviceanu.*

In atac Virgil Ioan a rămas acelaş om eficace. Sfetescu rutinat; nu era însă la locul său».



ATLETISM

Stadiul Român a câştigat ştafeta din pauza matchului Italia-România

Ştafeta olympică disputată în pauza matchului de rugby Italia — România, a întrunit trei echipe.

Stadiul Român a participat cu două echipe şi A. Sp. Grănicerul cu o echipă.

Prima echipă a Stadiului Român, compusă din: Dinu Cristea, Nemeş, Iordache şi Crăciun, a reuşit să parcurgă distanţa de 1500 metri în 3 m. 41 s. 5. (recordul naţional fiind 3 m. 37 s. 2), a doua echipă s'a clasat Stadiul Român (B.), iar As. Sportivă Grănicerul a terminat a treia.

Cu un adversar de forţe egale pe o pistă în alte condiţii ca cea de eri, roş-albaştrii pot pretinde ori când doborârea recordului.

Juniorul Ellison esta o mare speranţă a sprintului american

LOS ANGELES 25 (Intersport).— Marele meeting a lui Pensylvania a consacrat o nouă speranţă sprinterului Ellison. Acest atlet dela Mateo Junior College, în vârstă de 19 ani, se impune pe zi ce trece ca o adevărată speranţă a sprintului american. După părerea antrenorului Dink, tânărul Ellison va reuşi într'un an să ajungă la 9 s. pe 100 yardzi şi pentru jocurile olympice dela Tokio, Dink vede în Ellison pe unul din cei mai serioşi pretendenţi pentru cursele de sprint

Stadiul Român îşi pregăteşte cadrele

In vederea marilor competiţiuni, gruparea dela Bragadiru îşi pregăteşte serios cadrele. D. ing. Mărăscu având con cursul lui Dardas, legitimat recent la Stadiul Român, ţine să prezinte gruparea roş-albastră în actualul sezon cu o gardă de atleţi care să se impună în marile manifestaţii.

In luna Mai, clubul roş-albastru va organiza, în regie proprie, un prim concurs, la care va invita pe cei mai buni atleţi din Braşov.

Prima reuniune atletică de mare anvergură la 9 Mai

Sezonul marilor concursuri de atletism se va inaugura în Capitală la 9 Mai, când clubul Viforul Dacia va organiza un concurs cu invitaţii.

„Clou"-ul reuniunii îl va constitui desigur, apariţia în Capitală a tinerilor elevi dela Deva, despre cari se spun lucruri frumoase.

Programul şi detaliile asupra concursului, le vom publica într'un număr viitor.

CICLISM

Concursul de eri nu s'a ţinut

Federaţia română de ciclism urma să patroneze eri dimineaţa concursul de ciclo-cross rezervat şcolarilor şi denumit „Traversarea Capitalei".

Din cauza lipsei oficialilor şi a „insuficienţei" concurenţilor, concursul nu a avut loc.

VOLLEY-BASKET

Nici eri nu s'au putut disputa matchuri

Ploaia căzută eri în zorii zilei a făcut impracticabile toate terenurile din Capitală.

Din această cauză absolut toate jocurile s'au amânat, urmând ca Liga regională «Muntenia să le programeze din nou în şedinţa ce va avea loc mâine seară la orele 20.30 în localul din str. Atena 11.

Este probabil ca aceste matchuri să fie programate în zilele de Paşti.

Dela Liga Muntenia

Liga Muntenia ne trimite spre publicare următorul:

COMUNUICAT

Se aduce la cunoştinţa tuturor grupărilor că spre a se asigura o normală desfăşurare a campionatului s'au luat următoarele dispoziţiuni:

Pe viitor se vor juca câte două zile de campionat în decurul unei săptămâni, nemai admiţându-se nici un fel de amânare a matchurilor. Partidele fixate se vor putea juca însă înainte de ziua stabilită dacă ambele grupări cad de acord.

Toate carnetele jucătorilor trebuie să poarte viza pe anul în curs, viză care nu este valabilă decât dacă a fost făcută de către liga regională. Arbitrii au obligaţia să consemneze pe foaia de arbitraj lipsurile acestei vize.

La şedinţele săptămânale ale ligii, fie care club trebuie să trimeată numai câte un reprezentant, întrucât sala de şedinţe nu poate adăposti un număr prea mare de persoane.

Deoarece în ultimul timp s'au înregistrat prea multe forfait-uri, pe viitor echipele care vor absenta la două partide chiar alternativ, vor fi eliminate din campionat.

Foile de arbitraj vor fi luate de căpitanii echipelor învingătoare, care au obligaţia de a le prezenta la prima şedinţă a ligii sub sancţiunea neomologării rezultatelor.

box

Reuniunea dela Slatina n'a mai avut loc

Eri urma să se desfăşoare la Slatina, o reuniune amatoare de box cu boxeuri din Bucureşti, Ploeşti şi Timişoara.

Reuniunea s'a amânat pentru o dată care se va anunţa ulterior.

Motivul acestei amânări este că boxeurii nu s'au putut deplasa pe calea ferată cu reducerea cuvenită.

Intr'adevăr, federaţia română de box luase hotărîrea să faciliteze deplasarea echipelor pugilistice în provincie, acordându-le prin organele superioare sportive, o reducere de jumătate din costul biletului de tren.

Din nu ştim ce motive, această reducere nu s'a mai acordat pentru boxeurii cari se deplasau la Slatina.

Ar trebui pentru viitor să se dea o mai mare atenţie acestor deplasări, deoarece este cel mai bun mijloc de difuzare al boxului.